

### Responsable du cours

Michel Max Raynaud, Ph.D

Professeur École d'urbanisme et d'architecture de paysage. mgpa

[michel.max.raynaud@umontreal.ca](mailto:michel.max.raynaud@umontreal.ca)

Bureau 3033

### Temps et lieu

Mercredi 13 h à 16 h

Salle 3073 de la Faculté de l'aménagement

*« La préparation d'une recherche, c'est-à-dire tout le travail qu'il faut faire **avant** de commencer à recueillir des données, à les analyser, à les interpréter, est une étape essentielle et inévitable. Il n'est pas plus possible d'y échapper qu'il est possible pour un cuisinier de commencer à préparer un plat sans savoir ce qu'il veut faire, sans s'être procuré les ingrédients nécessaires et sans s'être assuré qu'il avait les ustensiles pour préparer son plat. » Contandriopoulos & al.*

*« L'entendement ne puise pas ses lois (a priori) dans la nature, mais les lui prescrit. » Emmanuel Kant*

*« Des pensées sans contenu sont vides ; des intuitions sans concepts sont aveugles. » Emmanuel Kant*

## A. Présentation du séminaire

Le séminaire de doctorat I vise à aider l'étudiant<sup>1</sup> à entrer dans le domaine de la recherche par la construction de **son protocole de recherche**. Le protocole peut se définir comme la description détaillée des étapes du projet de recherche qui permettent de passer de l'identification d'un problème de recherche au démarrage proprement dit de la recherche: la conceptualisation du problème, la collecte des données, leur analyse et leur interprétation.

La recherche a d'autant plus de chance d'aboutir à des résultats intéressants qu'elle a été préparée avec rigueur, qu'elle repose sur une réflexion conceptuelle solide, qu'elle s'appuie sur une connaissance exhaustive et critique des connaissances existantes et enfin qu'elle s'assure de la meilleure pertinence des outils choisis.

Le séminaire de doctorat I propose un travail « à la carte » pour répondre aux cas particuliers de chaque projet de doctorat. Tous les projets de recherche en aménagement, aussi différents soient-ils, partagent néanmoins des préoccupations communes et doivent pouvoir répondre aux défis communs à toute recherche :

- Savoir identifier et poser clairement un problème
- Savoir ce qu'on veut mesurer pour comprendre et/ou résoudre ce problème
- Savoir choisir les bons outils pour effectuer ces mesures

Le candidat au doctorat en aménagement doit apprendre : i) à entrer dans les champs ontologique, épistémologique et méthodologique de la recherche ; ii) à comprendre la spécificité du travail, les règles de fonctionnement de ce travail ; iii) à apprendre à énoncer les hypothèses et ; iv) à prendre conscience des capacités personnelles que le travail sur son sujet exige.

Le séminaire de doctorat I aide le futur chercheur à parcourir et à s'orienter de façon éclairée dans les différents champs de savoir qui s'offrent à lui afin de construire sa propre approche. **Cela nécessite une connaissance épistémologique** des différents domaines, des différentes époques et des différentes cultures.

### *Particularités de la recherche en aménagement*

La formation en aménagement est de nature pratique et concrète : former des professionnels en architecture, en urbanisme, en architecture de paysage et en design d'intérieur ou industriel. Cette formation est à la fois un atout et un obstacle à surmonter pour tout étudiant qui souhaite s'engager dans un doctorat. La formation pratique apporte à la recherche en aménagement une originalité qui peut être parfois mal comprise des autres disciplines depuis longtemps constituées autour de la recherche ; qu'il s'agisse des

---

<sup>1</sup> Le terme « étudiant » est employé ici de façon générique et signifie autant étudiante qu'étudiant. De même que le terme « candidat » signifie autant candidat que candidate.

sciences humaines, des sciences appliquées ou bien encore de l'histoire ou de la géographie.

Le candidat au doctorat en aménagement voit donc s'ouvrir devant lui un champ pluridisciplinaire à la fois spécialisé et généraliste. Spécialisé, car sa formation de base l'aidera à apporter un savoir innovant dans la discipline choisie ; généraliste, car pour parvenir à ses fins, il ne doit pas hésiter à se former à d'autres disciplines, d'autres champs théoriques, sans exclusive, afin de pouvoir apporter les réponses les plus pertinentes aux questions qu'il se pose. La recherche en aménagement doit non seulement assumer cet éclectisme, mais le revendiquer sans pour autant y perdre sa spécificité.

Cette particularité impose au candidat au doctorat en aménagement d'apprendre à énoncer et évaluer sa problématique, de définir son projet, de formuler ses questions et de bâtir un cadre théorique d'autant plus rigoureux qu'il sera la plupart du temps innovant dans sa forme et dans ses objectifs.

Plusieurs difficultés attendent le candidat au doctorat en aménagement, parmi lesquelles :

- difficulté de cerner la nature de son *sujet* de recherche ;
- difficulté de cerner la problématique de son *programme* de recherche ;
- difficulté d'arrêter son *projet* de recherche ;
- difficulté de construire son *modèle théorique* ou *conceptuel* ;
- difficulté de mettre au point sa *stratégie* ;
- difficulté de choisir ses *outils*.

### ***Structure du séminaire***

Le séminaire se déroule selon plusieurs axes :

- Une présentation théorique et critique des questions générales qui traversent toute démarche de recherche. Cela afin d'aider l'étudiant à entrer en « mode recherche » ;
- Des présentations-débats et lectures croisées des différents sujets et projets de recherches. Cela pour apprendre à construire scientifiquement et contradictoirement sa réflexion et apprendre à structurer sa pensée ;
- Des exposés devant des invités pour présenter l'état de la recherche de chaque étudiant. Ce qui implique parallèlement un travail suivi entre le candidat et sa direction de recherche afin de baliser plus spécifiquement et plus formellement son projet et son cheminement scientifique.

L'ensemble de ces axes doit participer à la construction du protocole.

***Une attention particulière sera apportée à la rédaction des textes remis : grammaire, orthographe et articulation logique des idées.***

## B. Objectifs du séminaire

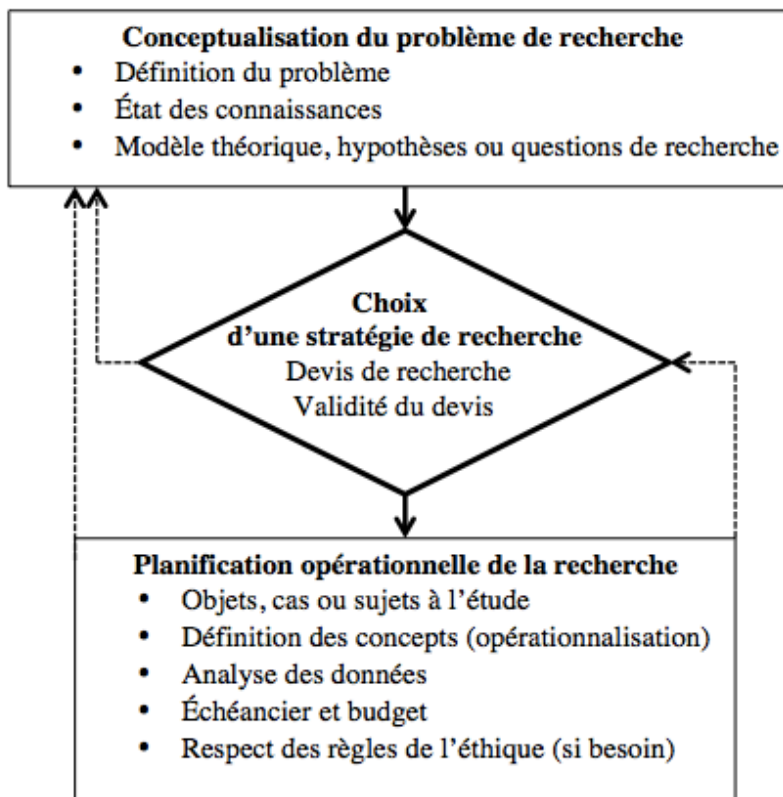
*Les objectifs généraux sont :*

1. Permettre à l'étudiant de tester la validité et la solidité scientifique de son propre projet de recherche par des discussions, et d'expliquer clairement les enjeux et la raison d'être du projet choisi, sa pertinence et son apport scientifique ;
2. Aider à éclaircir et à organiser ses idées pour arriver à transformer une idée en plan d'action qui intègre les enjeux à la fois théoriques et pratiques particuliers aux disciplines de l'aménagement ;
3. Faciliter l'élaboration du projet ou protocole de recherche qui doit servir de « feuille de route » pour le développement de sa recherche et pour des demandes de bourses ou de financements éventuels.

*Les objectifs particuliers sont :*

Apprendre à construire, à présenter et à rédiger un protocole de recherche :

Le protocole de recherche *quel que soit le type de recherche* comprend trois étapes :



### Schéma d'un protocole de recherche

(D'après Contandriopoulos & al. (2005))

## C. Formule pédagogique

Ce séminaire est conçu selon quatre axes :

1. Rappel de notions fondamentales telles que : les cinq questions de la recherche (ontologique, épistémologique, méthodologique, téléonomique et praxéologique), la délimitation du sujet, du programme (problème) et du projet, choix de l'objet sur lequel on travaille et des méthodes à développer par la conceptualisation (ou opérationnalisation) du projet.
2. Présentations écrites et orales devant le groupe du séminaire et devant des invités.
3. Travail individuel de chaque étudiant qui sera invité à développer les étapes de son protocole dans un document rédigé synthétique final.

Le fait que chaque candidat au doctorat de par sa formation disciplinaire, sa formation à la recherche, possède un niveau de préparation différent, les activités proposées ont pour fonction d'aider chacun à mieux cibler son propre projet en tirant profit du travail commun de ce séminaire.

Le séminaire réclame de la part des étudiants une présence et une participation actives. Les exercices de recherche individuels et les discussions en groupe constituent la pierre angulaire de la démarche d'apprentissage. Des exposés formels permettront de parcourir les principales théories et méthodes. Des discussions auront lieu en groupe avec comme base, les lectures et les travaux réalisés. Les présentations seront faites par les participants en fonction de leurs projets respectifs.

Cinq types d'exercices :

1. **Courts textes** en liens avec les questions fondamentales liées à toute recherche. Lors des premières séances, il sera demandé un texte (d'une page) rédigé qui exposera la façon dont la recherche de chacun peut répondre à ces questions.
2. **Ateliers de lectures croisées** : Les textes de présentations de l'exercice 1 seront ensuite donnés à analyser à deux « lecteurs » désignés du séminaire qui commenteront et permettront d'approfondir les choix de la recherche présentée.
3. **Tables rondes** : présentation et discussion collective de chaque esquisse de projet présentée individuellement. Cet exercice qui portera principalement sur la « conceptualisation du problème de recherche » a pour objectif de vérifier la clarté d'énonciation de la problématique, la validité des hypothèses posées et la pertinence des objectifs souhaités du projet ;
4. **Exposés oraux** : présentation sous forme de deux exposés (15-20mn chacun avec PPTs) sur 1) la conceptualisation et 2) les stratégies (devis et méthodes) envisagées. Discussion en présence d'un professeur invité. L'étudiant précisera son projet, et argumentera sur les raisons de ses choix ainsi que sur la validité de son devis ;
5. **Rédaction finale** du protocole de recherche.

## D. Évaluations

1. Présence et participation active aux exercices du séminaire (15%) *Il y aura une feuille de présence*
2. Esquisses de la conceptualisation du problème de recherche : courts textes (25%)
3. Présentations orales de la recherche (25%)
4. Document final du protocole de recherche – 15 à 20 pages (hors budget) - (35%)

## E. Calendrier – note importante : *En fonction de la cohorte, des ajustements pourront être faits en accord avec les étudiants dans le calendrier proposé.*

6 septembre	Plan d'ensemble et organisation du séminaire Présentation des projets de doctorat. Introduction : les cinq questions de la recherche
13 septembre	Du sujet au projet : Le Problème de recherche
20 septembre	Conceptualisation du problème de recherche
27 septembre	Choix d'une stratégie de recherche
4 octobre	Atelier #1 : analyses critiques : Problématique + concepts
11 octobre	Atelier #2 : analyses critiques : devis + validité internet et externe
18 octobre	Conférences et échanges avec des étudiants au doctorat et nouveaux « docteurs »
<b>25 octobre</b>	<b>Semaine de lecture</b>
1 <sup>er</sup> novembre	Exposés #1 avec critique Présentations orales Invité :
8 novembre	Exposés #2 avec critique Présentations orales Invité :
15 novembre	Exposés #3 avec critique Présentations orales Invité :
22 novembre	Exposés #4 avec critique Présentations orales Invité :
29 novembre	Table ronde « Retours » sur les présentations
6 décembre	Atelier #3 – question de recherche (ou hypothèses de recherche) & mots clés
13 décembre	Rédaction en séminaire du plan du protocole
<b>20 décembre</b>	<b>Atelier final : questions sur les protocoles</b>

## F. Bibliographie

### Références indicatives (sélection)

---

- Anscombe, E. (2002), *L'intention*. Paris, Éditions Gallimard.
- Boutinet, J.-P. (2005), *Anthropologie du projet*, Paris, PUF.
- Chalmers, A., F. (1982), « Introduction au falsificationisme », *Qu'est-ce que la science ? Récents développements en philosophie des sciences*, Paris, Ed. de La Découverte.
- Creswell, J. (1998), *Qualitative Inquiry and Research Design: Among Five Traditions*, Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Deslauriers, J.-P. (2005), *La recherche qualitative : Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin éditeur.
- Dewey, J. (2014), *La quête de la certitude. Une étude de la relation entre connaissance et action*. Paris, Éditions Gallimard.
- Dufour, S., D. Fortin & al. (1991), *L'enquête du terrain en sciences sociales. L'approche monographique et les méthodes qualitatives*, Montréal, Éditions Saint-Martin.
- Durand, D. (1979), *La systémique*, « Que sais-je ? », Paris, PUF.
- Gadamer, H.-G. (1996), *Vérité et méthode. Les grandes lignes d'une herméneutique philosophique*. Paris, Éditions du Seuil.
- Foucault, M. (1966), *Les mots et les choses. Une archéologie des sciences humaines*. Paris, Éditions Gallimard.
- Foucault, M. (1969), *L'archéologie du savoir*. Paris, Éditions Gallimard.
- Glaser, B. G. & A. L. Strauss (2010). *La découverte de la théorie ancrée*, Paris, Armand Colin.
- Guba, E.G. & Y. S. Lincoln (1994), « Competing Paradigms in Qualitative Research », *Handbook of Qualitative Research* (Denzin, N.K. & Lincoln, Y.S. ed.), Londres, Sage Publications, p. 105-117.
- Groat, L. & D. Wang (2002), *Architectural Research Methods*. New York: John Wiley & Sons.
- Lapierre, N. (2004), *Pensons ailleurs*. Paris, Éditions Stock.
- Le Moigne, J.-L. (1995), *Les épistémologies constructivistes*, « Que sais-je ? », Paris, PUF.
- Merleau-Ponty, M. (1945), *Phénoménologie de la perception*. Paris, Éditions Gallimard.
- Nelson, E. & E. Stolterman (2003). *The Design Way: Intentional Change in an Unpredictable World*, Englewood Cliffs (NJ). Educational Technology Publications.
- Paillé, P. & A. Mucchielli (2003), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Collin.
- Piaget, J. (1967), « Les courants de l'épistémologie scientifique contemporaine », in *Logique et connaissance scientifique*. Encyclopédie de la Pléiade, Paris, Gallimard.
- Planck, M. (1960), *Autobiographie scientifique et derniers écrits*. Paris, Éditions Albin Michel.
- Popper, K. (1999), *Les deux problèmes fondamentaux de la théorie de la connaissance*, Paris, Hermann.
- Schwandt, T. A. (2000), « Constructivism, Interpretivist Approaches to Human Inquiry », *The Landscape of Qualitative Research*, (Denzin & Lincoln, ed.). Londres, Sages Publications.
- Simon, H. A. (2004), *Les sciences de l'artificiel*. Paris, Éditions Gallimard.
- Wagner, P. (ed.) (2002), *La philosophie et la science*, Paris, Éditions Gallimard.

### ***Quelques guides pour préparer son projet de recherche***

- Beaud, M. (1994), *L'art de la thèse : comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, un mémoire de DEA ou tout autre travail universitaire*, Paris, La Découverte.
- Bernheim, E. & P. Noreau (dir.) (2016), *La thèse. Un guide pour y entrer et s'en sortir*. Montréal (Qc), Les Presses de l'Université de Montréal.
- Contandriopoulos, A.-P. ; F. Champagne & al. (2005), *Savoir préparer une recherche. La définir, la structurer, la financer*, Montréal, Gaétan Morin éditeur.
- Denzin, N.K. & Y. S. Lincoln (2000), *Handbook of Qualitative Research* (2<sup>nd</sup> Ed.) Thousand Oaks (CA), Sage. Publications.
- Fortin, M. F., M. E. Taggart & al. (1988), *Introduction à la recherche*, Montréal, Décarie.
- Gagnon, M. & Farley-Chevrier, F. (2004), *Guide de la recherche documentaire*, Montréal (Qc), Les Presses de l'Université de Montréal.
- Gauthier, B. (1997), *Recherche sociale : De la problématique à la collecte de données*, Sainte-Foy (QC), Les presses de l'université du Québec.
- Locke, L.F., W. W. Spiriou & al. (1993), *Proposals that Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals*, (3<sup>rd</sup> Ed.), Newbury Park (CA), Sage.
- Mace, G. & F. Pétry (2000), *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (2<sup>e</sup> Éd.), Québec, Les Presses de L'Université de Laval.
- Massignon, V. (2002), *La recherche des images : Méthodes, sources et droits*, Bruxelles, Éditions De Boeck Université.
- Phillips, E.M. & D. Pugh (2000), *How to Get a Ph.D.: A Handbook for Students and their Supervisors*, (3<sup>rd</sup> Ed.), Philadelphia (PA), Open University Press.
- Quivy, R. & L. Van Campenhoudt (2006), *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris, Dunod.
- Rose, G. (2001), *Visual Methodologies*, Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Yin, R.K. (1984), *Case Study Research*, Beverly Hills (CA), Sage Publications.

#### **SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP**

**L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de ices doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE)**

**<http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>**

#### **INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT**

**Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.**