

Responsable du cours

Michel Max Raynaud, Ph.D

Professeur École d'urbanisme et d'architecture de paysage. mgpa

michel.max.raynaud@umontreal.ca

Bureau 3033

Temps et lieu

Mercredi 13 h à 16 h

Salle 2077 de la Faculté de l'aménagement

*« La préparation d'une recherche, c'est-à-dire tout le travail qu'il faut faire **avant** de commencer à recueillir des données, à les analyser, à les interpréter, est une étape essentielle et inévitable. Il n'est pas plus possible d'y échapper qu'il est possible pour un cuisinier de commencer à préparer un plat sans savoir ce qu'il veut faire, sans s'être procuré les ingrédients nécessaires et sans s'être assuré qu'il avait les ustensiles pour préparer son plat. » Contandriopoulos & al.*

« L'entendement ne puise pas ses lois (a priori) dans la nature, mais les lui prescrit. » Emmanuel Kant

« Des pensées sans contenu sont vides; des intuitions sans concepts sont aveugles. » Emmanuel Kant

A. Présentation du séminaire

Le séminaire de doctorat I vise à aider l'étudiant¹ à entrer dans le domaine de la recherche par la construction de **son protocole de recherche**. Le protocole peut se définir comme la description détaillée des étapes du projet de recherche qui permettent de passer de l'identification d'un problème de recherche au démarrage proprement dit de la recherche: la conceptualisation du problème, la collecte des données, leur analyse et leur interprétation.

La recherche a d'autant plus de chance d'aboutir à des résultats intéressants qu'elle a été préparée avec rigueur, qu'elle repose sur une réflexion conceptuelle solide, qu'elle s'appuie sur une connaissance exhaustive et critique des connaissances existantes et enfin qu'elle s'assure des meilleurs outils.

Le séminaire de doctorat I propose un travail « à la carte » pour répondre aux cas particuliers de chaque projet de doctorat. Tous les projets de recherche en aménagement, aussi différents soient-ils, partagent néanmoins des préoccupations communes et doivent pouvoir répondre aux défis communs à toute recherche :

- Savoir identifier et poser clairement un problème
- Savoir ce qu'on veut mesurer pour comprendre ce problème
- Savoir choisir les bons outils pour effectuer ces mesures

Le candidat au doctorat en aménagement doit apprendre entrer dans les champs ontologique, épistémologique et méthodologique de la recherche ; comprendre la spécificité du travail, les règles de fonctionnement de ce travail, apprendre à énoncer les hypothèses et prendre conscience des capacités qu'il exige.

Le séminaire de doctorat I aide le futur chercheur à parcourir et à s'orienter de façon éclairée dans les différents champs de savoir qui s'offrent à lui afin de construire sa propre approche. **Cela nécessite une connaissance épistémologique** des différents domaines, des différentes époques et des différentes cultures.

Particularités de la recherche en aménagement

La formation en aménagement est de nature pratique et concrète : former des professionnels en architecture, en urbanisme, en architecture de paysage et en design d'intérieur ou industriel. Cette formation est à la fois un atout, mais aussi un obstacle à surmonter pour tout étudiant qui souhaite s'engager dans un doctorat. Cette formation apporte à la recherche en aménagement une originalité qui peut être parfois mal comprise des autres disciplines depuis longtemps constituées en termes de recherche ; qu'il s'agisse

¹ Le terme « étudiant » est employé ici de façon générique et signifie autant étudiante qu'étudiant. De même que le terme « candidat » signifie autant candidat que candidate.

des sciences humaines, des sciences appliquées ou bien encore de l'histoire ou de la géographie.

Le candidat au doctorat en aménagement voit donc s'ouvrir devant lui un champ pluridisciplinaire à la fois spécialisé et généraliste. Spécialisé, car sa formation de base l'aidera à apporter un savoir innovant dans la discipline choisie ; généraliste, car pour parvenir à ses fins, il ne doit pas hésiter à interroger d'autres disciplines, d'autres champs théoriques, sans exclusive, afin de pouvoir apporter les réponses les plus pertinentes aux questions qu'il se pose. La recherche en aménagement doit non seulement assumer cet éclectisme, mais le revendiquer sans pour autant y perdre sa spécificité.

Cette particularité impose au candidat au doctorat en aménagement d'apprendre à définir son projet, à formuler ses questions et à bâtir un cadre théorique d'autant plus rigoureux qu'il sera la plupart du temps innovant dans sa forme et dans ses objectifs.

Plusieurs difficultés attendent le candidat au doctorat en aménagement, parmi lesquelles :

- difficulté de cerner la nature de son *sujet* de recherche ;
- difficulté de cerner la problématique de son *programme* de recherche ;
- difficulté d'arrêter son *projet* de recherche ;
- difficulté de construire son modèle théorique ou conceptuel ;
- difficulté de mettre au point sa stratégie ;
- difficulté de choisir ses outils.

Structure du séminaire

Le séminaire se déroule selon plusieurs axes :

- Une présentation théorique et critique des questions qui traversent toute démarche de recherche ;
- Des lectures commentées de textes fondamentaux dans les différents domaines de la recherche en aménagement (les textes seront proposés en fonction des sujets des étudiants). Apprentissage des codes de lecture ;
- Des présentations-débats des sujets de recherches ou des orientations des participants. Cela pour apprendre à construire scientifiquement sa réflexion et apprendre à structurer sa pensée ;
- Une série de conférences/débats faisant intervenir des chercheurs dans les différentes disciplines de l'aménagement. Ce qui implique parallèlement un travail suivi entre le candidat et sa direction de recherche afin de baliser plus spécifiquement et plus formellement son projet et son cheminement scientifique.

Une attention particulière sera apportée à la rédaction des textes remis : grammaire, orthographe et articulation logique des idées.

B. Objectifs du séminaire

Les objectifs généraux sont:

1. Permettre à l'étudiant de tester son propre projet de recherche par des discussions, et d'expliquer clairement les enjeux et la raison d'être du projet choisi, sa pertinence et son apport scientifique;
2. Aider à éclaircir et à organiser ses idées pour arriver à transformer une idée en plan d'action qui intègre les enjeux à la fois théoriques et pratiques particuliers aux disciplines de l'aménagement;
3. Faciliter l'élaboration du projet ou protocole de recherche qui doit servir de « feuille de route » pour le développement de sa recherche et pour des demandes de bourses ou de financements éventuels.

Les objectifs particuliers sont:

Apprendre à construire, à présenter et à rédiger un protocole de recherche :

Le protocole de recherche *quel que soit le type de recherche* comprend trois étapes :

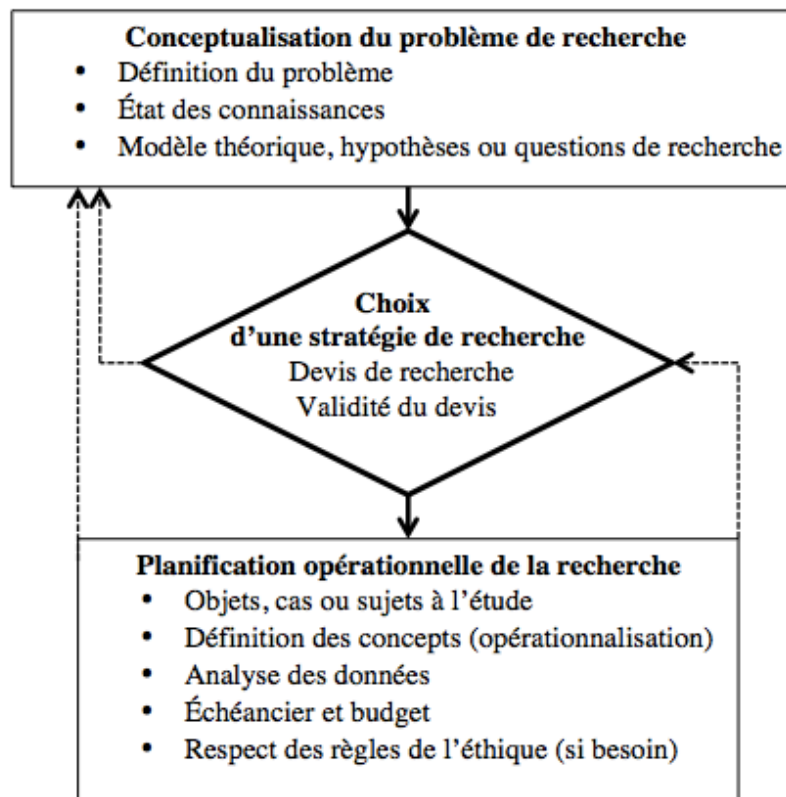


Schéma d'un protocole de recherche

(D'après Contandriopoulos & al. (2005))

C. Formule pédagogique

Ce séminaire est conçu selon quatre axes :

1. Rappel de notions fondamentales telles que : les cinq questions de la recherche, la délimitation du sujet, du programme et du projet, choix de l'objet sur lequel on travaille, les aspects théoriques, méthodologiques et éthiques fondamentaux, ainsi qu'une reprise des notions élaborées dans les deux premiers séminaires.
2. Conférences d'invités chercheurs dans les différents domaines de la recherche en aménagement.
3. Présentations écrites et orales devant le groupe du séminaire et devant des invités.
4. Travail individuel de chaque étudiant qui sera invité à développer les étapes de son protocole dans un document rédigé synthétique final.

Le fait que chaque candidat au doctorat de par sa formation disciplinaire, sa formation à la recherche, possède un niveau de préparation différent, les activités proposées ont pour fonction d'aider chacun à mieux cibler son projet, en particulier, en tirant profit du travail commun de ce séminaire.

Le séminaire réclame de la part des étudiants une présence et une participation actives. Les exercices de recherche individuels et les discussions en groupe constituent la pierre angulaire de la démarche d'apprentissage. Des exposés formels permettront de connaître les principales théories et méthodes. Des discussions auront lieu en groupe avec comme base, les lectures et les travaux réalisés. Les présentations seront faites par les participants en fonction de leurs projets respectifs.

Quatre types d'exercices :

1. **Comptes rendus de lecture et de conférences** : À l'issue de chaque conférence, il sera demandé un compte rendu d'une page (700 mots max.) contenant un résumé argumenté et critique de la conférence.
2. **Tables rondes** : présentation et discussion collective de chaque esquisse de projet présentée individuellement. Cet exercice a pour objectif de vérifier la clarté d'énonciation de la problématique, la validité des hypothèses posées et la pertinence des objectifs souhaités du projet;
3. **Exposés oraux** : présentation sous forme d'un exposé (15-20 mn maximums avec PPTs) de la conceptualisation et des stratégies (devis et méthodes) envisagées. Discussion en présence d'un professeur invité. L'étudiant précisera son projet, et argumentera sur les raisons de ses choix ainsi que sur la validité de son devis;
4. **Ateliers** : Le travail de rédaction du protocole de recherche étant engagé, les ateliers permettront aux étudiants de formuler des questions « à la carte » en fonction des problèmes spécifiques rencontrés dans cette rédaction. Des interventions de professeurs ou de chercheurs invités pourront être demandées en fonction des problèmes soulevés afin de répondre à des demandes spécifiques qui ne pourraient être traitées par le séminaire.

D. Évaluations

1. Participation active aux exercices du séminaire (15%) *Il y aura une feuille de présence*
2. Esquisses de la conceptualisation du problème de recherche: courts textes (15%)
3. Présentation orale du choix stratégique de recherche (15%)
4. Comptes rendus des conférences (20%)
5. Document rédigé du protocole de recherche – 15 à 20 pages (hors budget) - (35%)

E. Calendrier

7 septembre	Plan d'ensemble et organisation du séminaire Présentation des projets de doctorat. Introduction : les cinq questions de la recherche
14 septembre	Du sujet au projet : Le Problème de recherche
21 septembre	Conceptualisation du problème de recherche
28 septembre	Choix d'une stratégie de recherche
5 octobre	Table ronde #1 : analyses critiques : Problématique + concepts
12 octobre	Table ronde #2 : analyses critiques : devis + validité interne et externe
19 octobre	Conférences
26 octobre	Semaine de lecture
2 novembre	Exposés #1 avec critique Présentations orales Invité :
9 novembre	Exposés #2 avec critique Présentations orales Invité :
16 novembre	Exposés #3 avec critique Présentations orales Invité :
23 novembre	Exposés #4 avec critique Présentations orales Invité :
30 novembre	Table ronde #3 « Retours » sur les présentations
7 décembre	Titre – question de recherche (ou hypothèses de recherche) & mots clés Invité :
14 décembre	Atelier final : questions sur les protocoles
21 décembre	Fin de la session : remise du travail final

F. Bibliographie

Références indicatives

- Banks, M. (1998), « Visual anthropology, Image, object and interpretation » in J. Prosser (Ed.), *Image-Based Research : A Sourcebook for Qualitative Researchers*, London, The Falmer Press.
- Boutinet, J.-P. (2005), *Anthropologie du projet*, Paris, PUF.
- Chalmers, A., F. (1982), « Introduction au falsificationisme », *Qu'est-ce que la science ? Récents développements en philosophie des sciences*, Paris, Ed. de La Découverte.
- Creswell, J. (1998), *Qualitative Inquiry and Research Design: Among Five Traditions*, Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Creswell, J. (2003), *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Method Approaches*. Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Denzin, N.K. & Y. S. Lincoln (2000), *Handbook of Qualitative Research* (2nd Ed.) Thousand Oaks (CA), Sage. Publications
- Deslauriers, J.-P. (2005), *La recherche qualitative : Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin éditeur.
- Dufour, S., D. Fortin & al. (1991), *L'enquête du terrain en sciences sociales. L'approche monographique et les méthodes qualitatives*, Montréal, Éditions Saint-Martin.
- Ely, M., R. Vinz, & al. (1997), *On Writing Qualitative Research: Living by Words*, London, The Falmer Press.
- Gauthier, B. (1997), *Recherche sociale : De la problématique à la collecte de données*, Sainte-Foy (QC), Les presses de l'université du Québec.
- Glaser, B. G. & A. L. Strauss (2010). *La découverte de la théorie ancrée*, Paris, Armand Colin.
- Guba, E.G. & Y. S. Lincoln (1994), « Competing Paradigms in Qualitative Research », *Handbook of Qualitative Research* (Denzin, N.K. & Lincoln, Y.S. ed.), Londres, Sage Publications, p. 105-117.
- Groat, L. & D. Wang (2002), *Architectural Research Methods*. New York: John Wiley & Sons.
- Le Moigne, J.-L. (1995), *Les épistémologies constructivistes*, « Que sais-je ? », Paris, PUF.
- Locke, L.F., W. W. Spiriuso & al. (1993), *Proposals that Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals* (3rd Ed.), Newbury Park (CA), Sage Publications.
- Merriam, S.B. & Associates, (2002), *Qualitative Research Design: Examples for Discussion and Analysis*, San Francisco (CA), Jossey-Bass.
- Nelson, E. & E. Stolterman (2003). *The Design Way: Intentional Change in an Unpredictable World*, Englewood Cliffs (NJ). Educational Technology Publications.
- Paillé, P. & A. Mucchielli (2003), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Collin.
- Piaget, J. (1967), « Les courants de l'épistémologie scientifique contemporaine », in *Logique et connaissance scientifique*, Encyclopédie de la Pléiade, Paris, Gallimard.
- Popper, K. (1999), *Les deux problèmes fondamentaux de la théorie de la connaissance*, Paris, Hermann.
- Popper, K. (1990), *Le réalisme et la science*, Paris, Hermann.
- Quivy, R. & L. Van Campenhout (2006), *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris, Dunod.

- Rose, G. (2001), *Visual Methodologies*, Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Van der Maren, J.-M. (1996), *Méthodes de recherche pour l'éducation*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.
- Yin, R.K. (1984), *Case Study Research*, Beverly Hills (CA), Sage Publications.
- Schwandt, T. A. (2000), « Constructivism, Interpretivist Approaches to Human Inquiry », *The Landscape of Qualitative Research*, (Denzin & Lincoln, Ed.), Londres., Sage Publications.
- Wagner, P. (ed.) (2002), *La philosophie et la science*, Gallimard, Paris.

Guides pour préparer des projets de recherche

- Beaud, M. (1994), *L'art de la thèse: comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, un mémoire de DEA ou tout autre travail universitaire*, Paris, La Découverte.
- Contandriopoulos, A.-P. ; F. Champagne & al. (2005), *Savoir préparer une recherche. La définir, la structurer, la financer*, Montréal, Gaétan Morin éditeur.
- Fortin, M. F., M. E. Taggart & al. (1988), *Introduction à la recherche*, Montréal, Décarie.
- Gagnon, M. & Farley-Chevrier, F. (2004), *Guide de la recherche documentaire*, Montréal (Qc), Les Presses de l'Université de Montréal.
- Locke, L.F., W. W. Spiriuso & al. (1993), *Proposals that Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals*, (3rd. Ed.), Newbury Park (CA), Sage.
- Mace, G. & F. Pétry (2000), *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (2^e Éd.), Québec, Les Presses de L'Université de Laval.
- Massignon, V. (2002), *La recherche des images: Méthodes, sources et droits*, Bruxelles, Éditions De Boeck Université.
- Maxwell, J. (1996), *Research Proposals. Presenting and Justifying a Qualitative Study: In Qualitative Research Design. An Interpretive Approach*, Thousand Oaks (CA), Sage.
- Menasche, L. (1984), *Writing a Research Paper*, Pittsburgh (PA), University of Pittsburgh Press.
- Phillips, E.M. & D. Pugh (2000), *How to Get a Ph.D.: A Handbook for Students and their Supervisors*, (3rd Ed.), Philadelphia (PA), Open University Press.

INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE)
<http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>.