

AME 7303

Séminaire de doctorat III

Automne 2016

Responsable du cours

Michel Max Raynaud, Ph.D

Professeur École d'urbanisme et d'architecture de paysage. mgpa

michel.max.raynaud@umontreal.ca

Bureau 3033

Temps et lieu

Mardi 9 h à 12 h

Salle 3073 de la Faculté de l'aménagement

Pré requis

Séminaire de doctorat I (AME 7301) & Séminaire de doctorat II (AME 7302)

*« La préparation d'une recherche, c'est-à-dire tout le travail qu'il faut faire **avant** de commencer à recueillir des données, à les analyser, à les interpréter, est une étape essentielle et inévitable. Il n'est pas plus possible d'y échapper qu'il est possible pour un cuisinier de commencer à préparer un plat sans savoir ce qu'il veut faire, sans s'être procuré les ingrédients nécessaires et sans s'être assuré qu'il avait les ustensiles pour préparer son plat. » Contandriopoulos & al.*

« L'entendement ne puise pas ses lois (a priori) dans la nature, mais les lui prescrit. » Emmanuel Kant

« Des pensées sans contenu sont vides; des intuitions sans concepts sont aveugles. » Emmanuel Kant

A. Présentation du séminaire

Le séminaire de doctorat III vient clore la série des séminaires aux cours desquels l'étudiant¹ s'est familiarisé avec les domaines épistémologiques et méthodologiques de la recherche en aménagement. Il s'agit maintenant de formuler de façon structurée et précise le projet de recherche esquissé lors des deux précédents séminaires.

Le séminaire de doctorat III vise à aider l'étudiant à élaborer **son protocole de recherche**. Le protocole peut se définir comme la description détaillée des étapes du projet de recherche qui permettent de passer de l'identification d'un problème de recherche au démarrage proprement dit de la recherche : la conceptualisation du problème, la collecte des données, leur analyse et leur interprétation.

La recherche a d'autant plus de chance d'aboutir à des résultats intéressants qu'elle a été préparée avec rigueur, qu'elle repose sur une réflexion conceptuelle solide, qu'elle s'appuie sur une connaissance exhaustive et critique des connaissances existantes et qu'elle s'assure des meilleurs outils.

Le séminaire de doctorat III propose un travail « à la carte » pour répondre aux cas particuliers de chaque projet de doctorat en cours. Tous les projets de recherche en aménagement, aussi différents soient-ils, partagent néanmoins des préoccupations communes et doivent résoudre les difficultés inhérentes à toute recherche. La clé de la réussite d'un projet de recherche repose sur la rigueur d'une démarche logique et progressive :

- Nature du domaine du projet;
- Problématique et pertinence;
- Objectif général;
- Appui théorique et approche méthodologique pour résoudre le problème posé;
- Question précise ou hypothèses;
- Cadre théorique (questions) *ou* modèle théorique (validation d'hypothèses);
- Devis de recherche;
- Retombées de la recherche (connaissances, pratique, société...);

Ce qui implique parallèlement un travail suivi entre le candidat et sa direction de recherche afin de baliser plus spécifiquement et plus formellement le projet et son cheminement scientifique.

¹ Le terme « étudiant » est employé ici de façon générique et signifie autant étudiante qu'étudiant.

B. Objectifs du séminaire

Les objectifs généraux sont:

1. Permettre à l'étudiant de tester son propre projet de recherche par des discussions, et d'expliquer clairement les enjeux et la raison d'être du projet choisi, sa pertinence et son apport scientifique;
2. Aider à éclaircir et à organiser ses idées pour arriver à transformer une idée en plan d'action qui intègre les enjeux à la fois théoriques et pratiques particuliers aux disciplines de l'aménagement;
3. Faciliter l'élaboration du projet ou protocole de recherche qui doit servir de « feuille de route » pour le développement de sa recherche et pour des demandes de bourses ou de financements éventuels.

Les objectifs particuliers sont:

Apprendre à construire, à présenter et à rédiger un protocole de recherche :

Le protocole de recherche *quel que soit le type de recherche* comprend trois étapes :

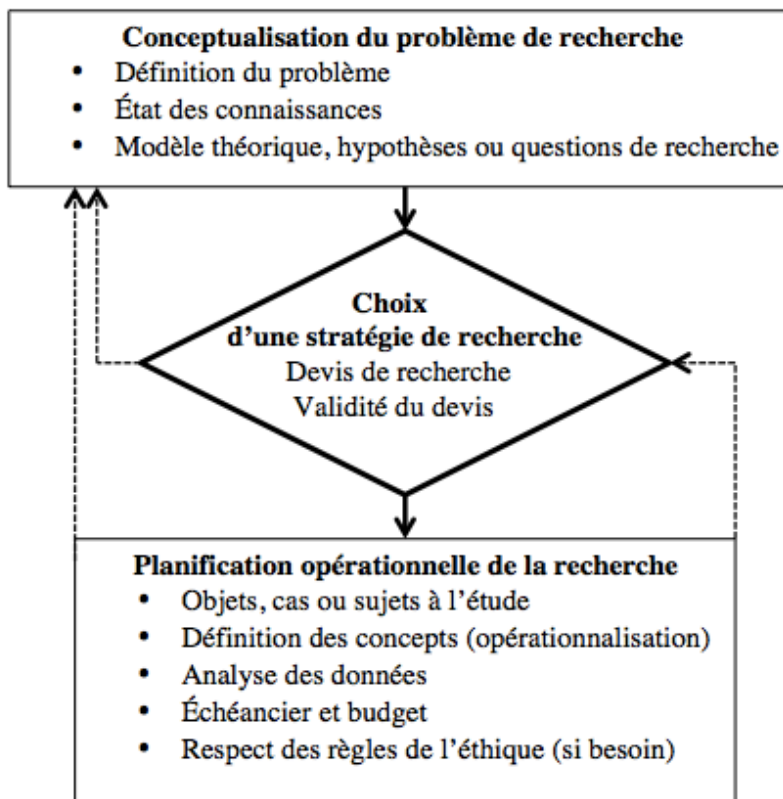


Schéma d'un protocole de recherche

(D'après Contandriopoulos & al. (2005))

C. Formule pédagogique

Ce séminaire est conçu selon trois axes :

1. Rappel de notions fondamentales telles que : les cinq questions de la recherche, la délimitation du sujet, du programme et du projet, choix de l'objet sur lequel on travaille, les aspects théoriques, méthodologiques et éthiques fondamentaux, ainsi qu'une reprise des notions élaborées dans les deux premiers séminaires.
2. Présentations écrites et orales devant le groupe du séminaire et devant des invités.
3. Travail individuel de chaque étudiant qui sera invité à développer les étapes de son protocole dans un document rédigé synthétique final.

Le fait que les étudiants ont des cheminements et des réflexions différents et ne sont pas tous au même point de leur travail de thèse, les activités proposées ont pour fonction d'aider chacun à mieux cibler son projet, en particulier, en tirant profit des discussions.

Le séminaire réclame de la part des étudiants une présence et une participation actives. Les exercices de recherche individuels et les discussions en groupe constituent la pierre angulaire de la démarche d'apprentissage. Des exposés formels permettront de connaître les principales théories et méthodes. Des discussions auront lieu en groupe avec comme base, les lectures et les travaux réalisés. Les présentations seront faites par les participants en fonction de leurs projets respectifs.

Trois types d'exercices :

1. **Tables rondes** : présentation et discussion collective de chaque esquisse de projet présentée individuellement. Cet exercice a pour objectif de vérifier la clarté d'énonciation de la problématique, la validité des hypothèses posées et la pertinence des objectifs souhaités du projet;
2. **Exposés oraux** : présentation sous forme d'un exposé (15-20 mn maximums avec PPTs) de la conceptualisation et des stratégies (devis et méthodes) envisagées. Discussion en présence d'un professeur invité. L'étudiant précisera son projet, et argumentera sur les raisons de ses choix ainsi que sur la validité de son devis;
3. **Ateliers** : Le travail de rédaction du protocole de recherche étant engagé, les ateliers permettront aux étudiants de formuler des questions « à la carte » en fonction des problèmes spécifiques rencontrés dans cette rédaction. Des interventions de professeurs ou de chercheurs invités pourront être demandées en fonction des problèmes soulevés afin de répondre à des demandes spécifiques qui ne pourraient être traitées par le séminaire.

D. Évaluations

1. Participation active aux exercices du séminaire (15%) *Il y aura une feuille de présence*
2. Esquisses de la conceptualisation du problème de recherche: courts textes (20%)
3. Présentation orale du choix stratégique de recherche (20%)
4. Document rédigé du protocole de recherche – 15 à 20 pages hors budget - (45%)

E. Calendrier

6 septembre	Plan d'ensemble et organisation du séminaire Présentation des projets de doctorat. Introduction : les cinq questions de la recherche
13 septembre	Du sujet au projet : Le Problème de recherche
20 septembre	Conceptualisation du problème de recherche
27 septembre	Choix d'une stratégie de recherche
4 octobre	Table ronde #1 : analyses critiques : Problématique + concepts
11 octobre	Table ronde #2 : analyses critiques : devis + validité interne et externe
18 octobre	Séminaire reporté
25 octobre	Semaine de lecture
1 ^{er} novembre	Exposés #1 avec critique Présentations orales Invité :
8 novembre	Exposés #2 avec critique Présentations orales Invité :
15 novembre	Exposés #3 avec critique Présentations orales Invité :
22 novembre	Exposés #4 avec critique Présentations orales Invité :
29 novembre	Table ronde #3 « Retours » sur les présentations
6 décembre	Titre – question de recherche (ou hypothèses de recherche) & mots clés Invité :
13 décembre	Atelier final : questions sur les protocoles
20 décembre	Fin de la session : remise du travail final

F. Bibliographie

Références indicatives

- Banks, M. (1998), « Visual anthropology, Image, object and interpretation » in J. Prosser (Ed.), *Image-Based Research : A Sourcebook for Qualitative Researchers*, London, The Falmer Press.
- Boutinet, J.-P. (2005), *Anthropologie du projet*, Paris, PUF.

- Boutinet, J.-P. (1993), *Psychologie de la conduite de projet*, Paris, PUF
- Chalmers, A., F. (1982), « Introduction au falsificationisme », *Qu'est-ce que la science ? Récents développements en philosophie des sciences*, Paris, Ed. de La Découverte.
- Creswell, J. (1998), *Qualitative Inquiry and Research Design: Among Five Traditions*, Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Creswell, J. (2003), *Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Method Approaches*. Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Denzin, N.K. & Y. S. Lincoln (2000), *Handbook of Qualitative Research* (2nd Ed.) Thousand Oaks (CA), Sage. Publications
- Deslauriers, J.-P. (1987), *Les méthodes de la recherche qualitative*. Sillery , Les Presses de l'Université de Québec.
- Deslauriers, J.-P. (2005), *La recherche qualitative : Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Montréal, Gaëtan Morin éditeur.
- Dufour, S., D. Fortin & al. (1991), *L'enquête du terrain en sciences sociales. L'approche monographique et les méthodes qualitatives*, Montréal, Éditions Saint-Martin.
- Ely, M., R. Vinz, & al. (1997), *On Writing Qualitative Research: Living by Words*, London, The Falmer Press.
- Gauthier, B. (1997), *Recherche sociale : De la problématique à la collecte de données*, Sainte-Foy (QC), Les presses de l'université du Québec.
- Glaser, B. G. & A. L. Strauss (2010). *La découverte de la théorie ancrée*, Paris, Armand Colin.
- Guba, E.G. & Y. S. Lincoln (1994), « Competing Paradigms in Qualitative Research », *Handbook of Qualitative Research* (Denzin, N.K. & Lincoln, Y.S. ed.), Londres, Sage Publications, p. 105-117.
- Groat, L. & D. Wang (2002), *Architectural Research Methods*. New York: John Wiley & Sons.
- Le Moigne, J.-L. (1995), *Les épistémologies constructivistes*, « Que sais-je ? », Paris, PUF.
- Locke, L.F., W. W. Spiriuso & al. (1993), *Proposals that Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals* (3rd Ed.), Newbury Park (CA), Sage Publications.
- Merriam, S.B. & Associates, (2002), *Qualitative Research Design: Examples for Discussion and Analysis*, San Francisco (CA), Jossey-Bass.
- Miles, M.B. & A. M. Huberman (1994), (2nd Éd.), *Qualitative Data Analysis*, Thousand Oaks (CA), Sage.
- Nelson, E. & E. Stolterman (2003). *The Design Way: Intentional Change in an Unpredictable World*, Englewood Cliffs (NJ). Educational Technology Publications.
- Paillé, P. & A. Mucchielli (2003), *L'analyse qualitative en sciences humaines et sociales*. Paris, Armand Collin.
- Piaget, J. (1967), « Les courants de l'épistémologie scientifique contemporaine », in *Logique et connaissance scientifique*, Encyclopédie de la Pléiade, Paris, Gallimard.
- Popper, K. (1999), *Les deux problèmes fondamentaux de la théorie de la connaissance*, Paris, Hermann.
- Popper, K. (1990), *Le réalisme et la science*, Paris, Hermann.
- Quivy, R. & L. Van Campenhoutd (2006), *Manuel de recherche en sciences sociales*. Paris, Dunod.
- Rose, G. (2001), *Visual Methodologies*, Thousand Oaks (CA), Sage Publications.

- Van der Maren, J.-M. (1996), *Méthodes de recherche pour l'éducation*, Montréal, Les presses de l'Université de Montréal.
- Yin, R.K. (1984), *Case Study Research*, Beverly Hills (CA), Sage Publications.
- Schwandt, T. A. (2000), « Constructivism, Interpretivist Approaches to Human Inquiry », *The Landscape of Qualitative Research*, (Denzin & Lincoln, Ed.), Londres., Sages Publications.
- Wagner, P. (ed.) (2002), *La philosophie et la science*, Gallimard, Paris.

Guides pour préparer des projets de recherche

- Beaud, M. (1994), *L'art de la thèse: comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, un mémoire de DEA ou tout autre travail universitaire*, Paris, La Découverte.
- Contandriopoulos, A.-P. ; F. Champagne & al. (2005), *Savoir préparer une recherche. La définir, la structurer, la financer*, Montréal, Gaétan Morin éditeur.
- Fortin, M. F., M. E. Taggart & al. (1988), *Introduction à la recherche*, Montréal, Décarie.
- Gagnon, M. & Farley-Chevrier, F. (2004), *Guide de la recherche documentaire*, Montréal (Qc), Les Presses de l'Université de Montréal.
- Locke, L.F., W. W. Spiriuso & al. (1993), *Proposals that Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals*, (3rd. Ed.), Newbury Park (CA), Sage.
- Mace, G. & F. Pétry (2000), *Guide d'élaboration d'un projet de recherche* (2^é Éd.), Québec, Les Presses de L'Université de Laval.
- Massignon, V. (2002), *La recherche des images: Méthodes, sources et droits*, Bruxelles, Éditions De Boeck Université.
- Maxwell, J. (1996), *Research Proposals. Presenting and Justifying a Qualitative Study: In Qualitative Research Design. An Interpretive Approach*, Thousand Oaks (CA), Sage.
- Menasche, L. (1984), *Writing a Research Paper*, Pittsburgh (PA), University of Pittsburgh Press.
- Miles, M.B., & A. M. Huberman (1994), *Qualitative Data Analysis*, (2nd Ed.) Thousand Oaks (CA), Sage Publications.
- Phillips, E.M. & D. Pugh (2000), *How to Get a Ph.D.: A Handbook for Students and their Supervisors*, (3rd Ed.), Philadelphia (PA), Open University Press.

INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE)
<http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>.